

NOTA VAN INSpraak INZAKE “STRUCTUURVISIE ZEEVANG 2040. VITAAL PERSPECTIEF”

Inleiding

Met ingang van donderdag 17 oktober 2013 is de inspraak gestart voor de ontwerp-Structuurvisie Zeevang 2040.

De ontwerp-structuurvisie en bijhorende stukken hebben vanaf donderdag 17 oktober 2013 gedurende een periode van zes weken van **17 oktober 2013 tot 29 november 2013** ter inzage gelegen tijdens kantooruren in het gemeentehuis, Raadhuisstraat 24 te Oosthuizen.

De ontwerp-structuurvisie was tevens te raadplegen via www.zeevang.nl en via www.ruimtelijkeplannen.nl. Op maandag 4 november 2013 is er een informatieavond gehouden in het gemeentehuis waarin de hoofdlijnen van de Structuurvisie zijn gepresenteerd.

Tijdens de periode van de ter inzage legging is de gelegenheid geboden om schriftelijk of mondeling een inspraakreactie op de ontwerp-Structuurvisie kenbaar te maken.

Van de gelegenheid om een reactie te geven is door de navolgende instanties/personen gebruik gemaakt.

1. Brandweer Zaanstreek-Waterland , Veiligheidsregio, brief 19 november 2013

Verzocht wordt een paragraaf fysieke veiligheid op te nemen in de Structuurvisie, waarin het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N247 en de visie met betrekking tot vestiging van kwetsbare objecten in het invloedsgebied in relatie tot zelfredzaamheden, bestrijdbaarheid en hulpverlening worden opgenomen. Ook wordt aandacht gevraagd voor de doorvertaling van beleidsuitgangspunten fysieke veiligheid naar andere plannen, zoals het bestemmingsplan.

Reactie gemeente

Veiligheid is in het kader van de ruimtelijke ordening een belangrijk aspect. Bij ruimtelijke plannen wordt standaard gekeken naar externe veiligheid. Wat zijn de risico's van bepaalde bedrijvigheid met opslag van gevaarlijke stoffen en vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor of water of leidingen? Qua fysieke veiligheid is voorts van belang de mogelijke gevolgen van bepaalde ruimtelijke ingrepen te onderkennen met betrekking tot bestrijding van calamiteiten en hulpverlening.

Het aspect veiligheid is in de Structuurvisie echter niet in het bijzonder benoemd. Het komt immers met name aan de orde op het niveau van het bestemmingsplan en planvorming op locatieniveau. Datzelfde geldt overigens ook voor andere sectorale beleidsuitgangspunten, zoals ten aanzien van verkeer, geurhinder, waterproblematiek e.d.

Binnen de opzet en methodiek van de structuurvisie is gekozen de specifieke sectorale thema's niet nader uit te werken. De veiligheidsaspecten worden, net als andere aspecten op een andere planniveau (projectplan, bestemmingsplan) aan de orde gesteld.

Om het verband tussen Structuurvisie op hoofdlijnen naar een locatieontwikkeling te duiden wordt in hoofdstuk 5 een paragraaf toegevoegd.

5.5 Van structuurvisie naar locatieontwikkeling

De structuurvisie bepaalt op hoofdlijnen de beleidskaders bij ruimtelijke ontwikkelingen op het locatieniveau. De in de visie opgenomen doelstellingen vormen het toetsingskader voor initiatieven van ontwikkelende partijen; particulier en publiek. Op het moment dat een initiatief past binnen de ruimtelijke beleidskaders van de structuurvisie kan nadere uitwerking worden gegeven aan de stedenbouwkundige, landschappelijke en architectonische opzet. Deze krijgen vervolgens doorvertaling in een bestemmingsplan. Bij de planvorming op het locatieniveau gelden meer specifieke uitgangspunten en regels dan opgenomen in de structuurvisie. Het gaat hier om aspecten die voortkomen uit de ruimtelijke context van de locatie, alsmede uit sectorale beleidslijnen en milieukundige regels uit wettelijke bepalingen. Hierbij valt te denken aan uitgangspunten en regels

op het vlak van beeldkwaliteit, verkeer, veiligheid, geurhinder, verkeerslawaaï, flora en fauna, water en archeologie.

2. Rijkswaterstaat (West-Nederland en Midden Nederland) , reactie d.d. 26 september 2013 ,mail

Rijkswaterstaat verzoekt een specifiek benadering voor het Markermeer, dat een fors deel van het grondgebied van Zeevang beslaat. Het Markermeer komt slechts indirect in beeld. Verder wordt erop gewezen dat het Deltaprogramma IJsselmeergebied maatregelen voorziet om de gevolgen van klimaatveranderingen op te vangen. Het Deltaprogramma behoeft aandacht in de Structuurvisie.

Reactie gemeente

De smalle kuststrook van Markermeer is een beeldbepalend onderdeel van de gemeente Zeevang. De relatief ondergeschikte rol die het Markermeer heeft gekregen in de Structuurvisie komt voort uit de gedachte dat de gemeente Zeevang in de grotere, bovenlokale, problematiek van het Markermeer (Natura-2000, Rraam/TMIJ, Deltaprogramma) een minder prominente rol speelt en Zeevang vooral de insteek kiest voor samenwerking met de andere stakeholders (provincie, andere kustgemeenten, recreatiesector). Bovenal staat de gemeente Zeevang nadrukkelijk geen grote ontwikkelingen voor ten aanzien van het Markermeer. De bijzondere kernwaarden (ecologie, de weidsheid, openheid, ruimtebeleving etc) worden gekoesterd. Eventuele grootschalige ontwikkelingen staan daarmee in principe op gespannen voet. De gemeente staat dan ook een terughoudend beleid voor, om te voorkomen dat het unieke karakter van het gebied fundamenteel wordt aangetast. De bestaande waarden zijn overigens in het actuele bestemmingsplan "Buitengebied 2009" reeds adequaat beschermd.

Desalniettemin is het wenselijk het Markermeer nadrukkelijker op te nemen in diverse hoofdstukken van de Structuurvisie. Hetzelfde geldt voor het Deltaprogramma IJsselmeer.

(Visie op hoofdlijnen, p 13, toevoeging)

Met betrekking tot het Markermeer, met zijn belangrijke kernkwaliteiten (openheid, ruimtelijke beleving, ecologie), wordt een terughoudend beleid voorgestaan, in die zin dat ontwikkelingen (zoals op het vlak van recreatie) in ieder geval recht moeten doen aan het karakter van het Markermeer. Ontwikkelingen moeten in principe kleinschalig zijn. Dat geldt ook ten aanzien van de aanleg van luwtmaatregelen, die de (water-)randen langs de kust helderder moet maken en zorgen voor slibbeheersing. De luwtmaatregelen dienen de ecologische kwaliteit van het Markermeergebied te verbeteren zonder dat de recreatieve waarde negatief wordt beïnvloed.

(4.3 Dijken en Braken, pag 23 toevoeging)

Vanuit het Deltaprogramma worden belangrijke deltabeslissingen voorbereid ten aanzien van onder meer de zoetwatervoorziening, waterveiligheid en peilbeheer IJsselmeergebied. Teneinde in de toekomst goed te zijn voorbereid op de gevolgen van de klimaatverandering zal de waterveiligheidsnormering worden bijgesteld op basis van *risicobenadering*. Om aan deze nieuwe normen te voldoen wordt het principe van de meerlaagse veiligheid toegepast. Deze bestaat naast preventie (sterke, hoge en brede dijken moeten voorkomen dat een overstroming kan plaatsvinden), uit maatregelen op het vlak van ruimtelijke inrichting (als er toch een overstroming is, moet de inrichting van een gebied helpen de gevolgen te beperken) en crisisbeheersing (als er toch een overstroming is, hoe kan het aantal slachtoffers dan worden beperkt, bijvoorbeeld door evacuatieplannen toe te passen). Ten aanzien van het peilbeheer van het IJsselmeergebied wordt ingezet op het realiseren van pompen in de afsluitdijk om de zeespiegelstijging op te vangen en op een flexibel peilbeheer en inrichting.

Voor de gemeente Zeevang heeft het Deltaprogramma (binnen de termijn van de structuurvisie) geen ruimtelijke relevante gevolgen. Naar huidig inzicht blijft het flexibel peil de komende decennia grotendeels binnen de bandbreedte van het huidige peil. Wat betreft de waterveiligheid en de

toepassing van het principe van meerlaagse veiligheid is de verwachting dat die geen gevolgen hebben voor de beperkte (woningbouw-)ontwikkelingen, zoals die in de structuurvisie zijn opgenomen. Bij de uitwerking van de plannen zal het veiligheidsaspect nadrukkelijk in beeld worden gehouden. Mochten de deltabeslissingen daar aanleiding voor geven, zal het structuurvisiebeleid hierop worden aangepast en/of aangevuld.

Voor deze problematiek is ook de Deltavisie van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier van betekenis, waarin alle betrokken gebiedspartijen samenwerken aan het toekomstbestendig maken van het watersysteem in licht van de klimaatverandering en de Europese regelgeving. Op grond van de Deltavisie verplicht de gemeente zich daarmee bij ruimtelijke plannen rekening te houden.

(Par 4.4. , pag 25 toevoeging)

Het Markermeer is in 2009 aangewezen als een belangrijk Natura2000-gebied op grond van de Vogel- en Habitatrictlijn. Voor het gebied is een beheersplan in voorbereiding dat de realisatie van instandhoudingdoelstellingen moet verzekeren. Daaraan gerelateerd biedt de Rijksstructuurvisie Amsterdam –Almere- Markermeer 2013 (Rraam) een toekomstperspectief voor een Toekomstbestendig Ecologisch Systeem (TBES), waardoor een vitaal, gevarieerd en robuust ecologisch systeem moet ontstaan dat ook een basis kan leggen voor recreatieve ontwikkelingen.

Pag. 63 Landbouw en natuur

(Trends en opgaven)

Het Markermeer is van belang vanwege haar ecologische waarden en is op die grond in 2009 aangewezen als Natura2000-gebied. De kwaliteit van dit natuurgebied is de afgelopen decennia echter achteruit gegaan.

Voor het Markermeer is een beheersplan in voorbereiding en daarnaast wordt vanuit het Rraam ingezet op het realiseren van een toekomstbestendig ecologische systeem. In dat kader worden maatregelen voorzien om op termijn een kwalitatief hoogwaardige leefomgeving met aantrekkelijke natuur- en recreatiegebieden te creëren. Voor Zeevang zijn in het bijzonder van betekenis de aanleg van luwtemaatregelen, die de (water-)randen langs de kust helderder moet maken en zorgen voor beheersing van de slibproblematiek. Om die wijze moet de ecologische achteruitgang van het gebied een halt worden toe geroepen.

3. Dorpsraad Hobrede, brief 25 november 2013

De Dorpsraad Hobrede is van mening dat het aanwijzen van slechts één bouwlocatie buiten de rode contour (bestaand bebouwd gebied) te beperkend is om het dorp vitaal te houden. Er wordt gevraagd om meerdere bouwlocaties In Hobrede in overweging te nemen.

Verder wijst de Dorpsraad op de beperkte verkeersinfrastructuur. Als er uitbreiding van het wegennet in de buurt van Hobrede plaatsvindt dan moet met dat feit rekening worden gehouden zodat een toename van auto/transportverkeer wordt voorkomen. Vanwege de mogelijke verzwaring van de verkeerdruk wordt de geprojecteerde ontsluiting van Waterrijk naar de rijksweg A7 afgewezen

Reactie gemeente

In de Structuurvisie wordt aangehaakt bij de het Bufferwoningenbeleid/Beeldkwaliteitsplan, waarin in het kader van de Streekplanuitwerking “Waterlands Wonen” in samenspraak met de provincie Noord-Holland een aantal locaties is uitgewerkt voor beperkte woningbouw buiten Bestaande Bebouwd gebied (BBG). Die locaties zijn binnen de doelstellingen van het “Waterland Wonen” louter op grond van hun beeldkwaliteit en stedenbouwkundige landschappelijke inpassing geselecteerd. Het Beeldkwaliteitplan geeft daarvoor een goede onderbouwing. Buiten dat kader is in principe naar huidige inzichten en het restrictieve provinciale beleid geen ruimte voor andere bouwlocaties. Dat laat onverlet dat aanvullend altijd ruimte is voor woningbouw binnen BBG op grond van provinciale beleid voor binnenstedelijk gebied (ICT-beleid- Intensiveren, Combineren en Transformeren).

Overigens is het een misvatting dat woningbouw dé oplossing is voor het mogelijk teloor gaan van de vitaliteit van een dorp, het kan slechts een bijdrage leveren.

Wat betreft de verkeerskundige structuur kan worden onderschreven dat een verzwaring van de verkeersdruk niet wenselijk is. Dat er een ontsluiting vanuit Oosthuizen zou zijn geprojecteerd, is niet correct. In de Structuurvisie is enkel naar voren gebracht, dat, indien de woonwijk Waterrijk wordt uitgebreid, onderzoek nodig is om te bezien of de verkeersafwikkeling via een afzonderlijke ontsluitingsweg noodzakelijk zou kunnen zijn. Onderzoek moet dat uitwijzen.

4. Dorpsraad Middellie, brief 25 november 2013

De Dorpsraad Middellie wijst op een zinsnede (pag. 13) met betrekking tot de ontsluiting van Waterrijk bij een verdere uitbreiding van die wijk. Indien een onderzoek naar een ontsluiting aan de orde is, wil de Dorpsraad ook Middellie daarbij betrokken zien. Middellie krijgt immers steeds meer en meer woon-werkverkeer met negatieve gevolgen van dien wat betreft verkeersveiligheid en trillingshinder.

Reactie gemeente

Een mogelijk onderzoek zou zich primair richten op de verkeersafwikkeling van Waterrijk. Dat neemt niet weg dat de verkeersproblematiek integraal en in samenhang met de bestaande infrastructuur en verkeersstromen, zoals de weg naar en door Middellie, moet worden bekeken. Het is immers ongewenst verkeersproblemen van de ene naar de andere locatie te verschuiven.

5. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, brief d.d. 26 november 2013

Los van waardering voor de Structuurvisie wordt opgemerkt dat het onduidelijk is wat de status is van de ontsluiting op de N247 zoals opgenomen op kaart 4.1, aangezien door de gemeente is aangegeven dat daarvan - om financiële redenen - wordt afgezien. Verder wordt erop gewezen dat een uitbreiding van het bedrijventerrein geen onderdeel uitmaakt van de planningsopgave werklocaties behorende bij de provinciale Structuurvisie. Als nut en noodzaak van eventuele uitbreiding kunnen worden aangetoond, zou de planningsopgave aangepast kunnen worden. Indien aan de orde wordt verzocht in een vroegtijdig stadium in vooroverleg te treden.

Reactie gemeente

De ontsluiting van Waterrijk naar de N247 op kaart 4.1 wordt geschrapt, omdat het suggereert dat er nog een concreet plan daarvoor aan de orde zou zijn. Inderdaad heeft gemeenteraad in 2013 aangegeven dat er vanwege het ontbreken van financiële middelen de verdere ontwikkeling van een ontsluiting wordt gestaakt. Dat neemt niet weg, dat de gemeente een optie van een ontsluiting openhoudt bij een verdere uitbreiding van Waterrijk, mocht uit onderzoek blijken dat die ontsluiting nodig is. Een en ander is verwoord in de Visie op hoofdlijnen (hoofdstuk 3; p13)

Ten aanzien van de uitbreiding van het bedrijventerrein is de gemeente zich bewust van het provinciale beleid met betrekking tot de ontwikkeling van bedrijfslocaties. Er bestaan overigens op dit moment geen concrete plannen voor een uitbreiding.

6. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, brief van 27 november 2013

Er wordt op gewezen, dat de eventuele realisatie van een fietspad op of bij de Markermeerdijk de voortgang van de project van dijkversterking niet in gevaar mag brengen. Ten aanzien van de recreatieve ontwikkelingen is door de gemeente gesteld dat de kernwaarden zo min mogelijk worden aangetast. Het voorstel is dit zo te formuleren, dat de kernwaarden "niet onevenredig" worden aangetast.

Verder wordt gewezen op een mogelijke inconsistentie tussen tekst en kaartmateriaal ten aanzien van de recreatieve ontwikkeling in combinatie met dijkversterking Markermeer.

Het Hoogheemraadschap wijst verder op de weergave van de regionale waterkeringen in par. 4.3. Gezien de belangrijke functie wordt voorgesteld die keringen duidelijk te benoemen.

Er wordt aangegeven dat de weergave van het waterbeleid te summier is. Er wordt voorgesteld melding te maken van de Deltavisie die in het kader van het Deltaprogramma met betrokken gebiedspartijen is opgesteld. De uitwerkingsmaatregelen die op grond daarvan in de periode 2016-2021 zijn voorzien hebben ook een ruimtelijke component.

De weergave van het Waterbeleid op p. 25 komt niet overeen met het huidige waterbeleid.

In bijlage 1 (pag 54) wordt melding gemaakt van het nieuw te bouwen boezemgemaal te Schardam. Ook in een waterhuishoudkundige verbetering van polder Beetskoog wordt evenwel voorzien door realisatie van blokbemaling en de bouw van een nieuw poldergemaal.

Het Hoogheemraadschap is wegbeheerder van veel wegen in Zeevang. De verbinding van de doodlopende wegen voor langzaam verkeer kan gevolgen hebben voor de bestaande infrastructuur. Bij de verdere uitwerking van dit aspect wil de HHNK dan ook vroegtijdig worden betrokken.

Er wordt op gewezen, dat het recreatieve vaarnetwerk momenteel niet overal bevaarbaar is, met name ten gevolge van de provinciale weg, de N247. Ook zijn maatregelen voorzien in kader van businesscase Zeevang die de doorvaartmogelijkheden verder negatief beïnvloeden.

Tot slot wil het Hoogheemraadschap bij de uitwerking van diverse projecten in het kader van de watertoets worden betrokken.

Reactie gemeente

De gemeente is actief betrokken bij de dijkversterking, waarvan de noodzaak wordt onderschreven. Dat meekoppelprojecten de voortgang van de dijkversterking niet mag frustreren is voor alle betrokken partijen steeds het uitgangspunt geweest.

Met de gehanteerde formulering wordt het belang van de kernwaarden nadrukkelijk onderstreept, in het bijzonder als het gaat recreatieve ontwikkelingen en meekoppelprojecten. De dijkversterking zelf staat in dit verband niet ter discussie. De voorgestelde formulering verzwakt de insteek om de kernwaarden centraal te stellen en wordt niet overgenomen.

Wat betreft de kennelijk strijdigheid tussen kaart en tekst wordt het kaartbeeld aangepast. Het gemeentelijke beleid is gericht op meer extensieve vormen van recreatie die passen bij het groene en rustige karakter van de gemeente.

De regionale waterkeringen zullen zoals aangegeven in de Structuurvisie werden benoemd.

Toevoeging pag 23 Kaartje en tekst par. 4.3. :

[Het Westeinde, Beetsdijkje e.d. vormen als onderdeel van de regionale waterkeringen de begrenzing van de polder Zeevang, Beetskoog en Hobrederkoog met de Beemsterringvaart/-polder. Ook langs het boezemwater tussen Beets en Schardam zijn belangrijke regionale waterkeringen aanwezig.](#)

Naar aanleiding van de reactie van Rijkswaterstaat (zie boven onder reactie 2) is het onderdeel van waterbeleid aangevuld onder ten aanzien van het Deltaprogramma. In dat verband wordt ook de opmerking van het HHNK meegenomen. De schets van het waterbeleid (p.25) wordt in overeenstemming gebracht met het huidige beleid.

In de bijlage zal de waterhuishoudkundige optimalisatie van Beetskoog worden vermeld.

De opmerkingen ten aanzien wegenbeheer, vaarroutes en uitwerking van projecten worden voor kennisgeving aangenomen. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is een belangrijke partner van de gemeente en wordt standaard bij de ruimtelijke planvorming betrokken. Dat zal ook bij de aangegeven zaken geschieden.

7. IJclub “De Ondersteuning” Middellie , brief van 27 november 2013

De ijsclub geeft aan dat er een duidelijke relatie aanwezig is tussen het bufferwoningenbeleid en de Structuurvisie. De IJclub heeft in dat verband bezwaren tegen invulling van de bufferwoningenlocatie te Middellie. Bij diverse gelegenheden heeft de ijsclub in het verleden bij de gemeente aangegeven, dat de situering van de mogelijke woonbouw ter plaatse niet juist is. Er wordt immers een gedeelte van de ijsbaanterrein bij de mogelijke woningbouwlocatie betrokken. De ijsbaan komt zodoende in direct gevaar.

Daarnaast wordt de locatie zelf bezwaarlijk geacht, omdat vanwege de noodzakelijke ontsluiting van het gebied de vrije toegang van het ijsbaanterrein richting De Wijzend in gevaar komt. Zelfs al wordt er een hogere brug als ontsluiting gerealiseerd, dat zal er sprake zijn van slechte ijsvorming.

Reactie gemeente

De opmerking inzake de proefverkaveling en de omvang van dat perceel is correct. Dit zal in het BKP worden aangepast aan de werkelijke situatie. In de praktijk betekent dit een verkleining van de bufferwoningenlocatie.

Uitgangspunt met betrekking tot het ijsbaanterrein is dat die ongewijzigd blijft. De ontsluiting c.q. bereikbaarheid van het terrein voor wat betreft toertochten e.d. zal expliciet in de planvorming voor de bufferwoningen aan de orde komen en een belangrijk onderdeel daarvan zijn. Dit geldt tevens voor de overstaplocatie voor kano's. Belanghebbenden zullen nadrukkelijk bij de uitwerking van de plannen worden betrokken.

8. J. Vroom. Middellie 64, brief van 27 november 2013

De heer Vroom is het niet eens bij de wijze van uitvoering van de bufferwoningenlocatie in Middellie, omdat die tegen de belangen van de ijsclub te Middellie gaat. Het ijsbaanterrein zou worden ingekort. Ook de toegang tot de woningbouwlocatie brengt de ijsclubactiviteiten in gevaar.

Gemeentelijke reactie

De heer Vroom heeft dezelfde bezwaren als ijsclub “De Ondersteuning”. De gemeentelijke reactie is gelijklopend als hierboven onder 7.

9. Mw. Tielkemeijer, Gruttostraat 9 e.a., brief van 28 november 2013. Ter indersteuning is een handtekeningenlijst van bewoners uit Middellie overgelegd.

Door de omwonenden, de bewoners van de wijk (de Gruttostraat e.a.) die direct grenst aan de bufferwoningenlocatie Middellie wordt gesteld dat overeenkomstig het bufferwoningenbeleid/ beeldkwaliteitsplan (BKP) de ontsluiting van de nieuwe woonlocatie via de smalle Gruttostraat komt te lopen, hetgeen qua verkeersveiligheid als ongewenst wordt beschouwd.

Bovendien blijkt bij de uitwerking een deel van de ijsbaan te worden benut.

Afgezien van deze praktische bezwaren hebben de bewoners in het algemeen bezwaren tegen de beoogde nieuwe woningbouwlocatie. Het plan conflicteert met plannen voor stimulering van recreatie (wandelen, fietsen e.d. en de ontwikkeling van een toeristisch overstappunt.)

Reactie gemeente

De invulling van de bufferwoningenlocatie is gebaseerd op de Streekplanuitwerking “Waterlands Wonen”, waarin in overleg met de provincie binnen ruimtelijke en stedenbouwkundige voorwaarden in een principe een mogelijkheid wordt gecreëerd voor bouwen buiten het Bestaand Bebouwd

Gebied (BBG). Aan de locatiekeuze ligt een uitvoerige en gedegen analyse van de beeldkwaliteit van Zeevang en haar kernen ten grondslag. Dat neemt niet weg dat de verder uitwerking op een planologisch verantwoorde wijze moet plaatsvinden. In dat kader zullen ook de verkeerskundige aspecten aan de orde komen. De conclusie dat de Gruttostraat de definitieve toegang tot de nieuwe wijk zal zijn, is prematuur. Over de uitvoeringsaspecten kunnen in deze fase nog geen conclusies worden getrokken. Er wordt slechts een bufferwoningenlocatie ter plaatse aangewezen. In dit kader wijzen wij ook naar de reactie onder 6 met betrekking tot het ijsbaanterrein. De gemeente heeft als uitgangspunt dat de huidige ijsbaan ongewijzigd blijft. Bij de uitwerking zal daarmee rekening worden gehouden.

10. V.o.f. Greuter, brief van 28 november 2013

Het agrarische bedrijf v.o.f. Greuter wijst op het beleidsvoornemen het recreatieve wandel - en fietsnetwerk te verbeteren, door onder meer de doodlopende de wegen binnen de gemeente met elkaar te verbinden.

In dat verband is de mogelijkheid opgenomen de Werfweg te verbinden met de Fortweg. Het bedrijf vreest daardoor voor overlast voor de bedrijfsvoering en gevaarlijke situaties ten gevolge van de recreanten. Het bedrijf wil dan ook dat deze optie wordt heroverwogen.

Reactie gemeente

De verbetering van de langzaamverkeersinfrastructuur is een beleidsvoornemen dat nader moet worden uitgewerkt. De basis vormt o.m. de Notitie inzake doodlopende wegen zoals in 2009 door de gemeenteraad is vastgesteld. Bij de uitwerking dient de gemeente rekening te houden met de diverse belangen van alle betrokken partijen, niet in de laatste plaats de grondeigenaren en de agrariërs. De gemeente zelf heeft geen grondpositie en is derhalve afhankelijk van de medewerking van betrokken landeigenaren/agrariërs. De realisatie van een dergelijke voorziening kan met andere woorden slechts slagen, wanneer er voldoende draagvlak voor is.

Hoewel de uitvoering ook bij het traject Werfweg-Fortweg in deze fase onzeker is, willen wij vooralsnog vasthouden aan deze mogelijkheid en in de Structuurvisie laten staan.

11. Stichting CPO Zeevang, brief van 28 november 2013

De stichting wijst erop, dat de mogelijkheid van collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO) goed aansluit bij de gedachten van de Structuurvisie en het Woonplan. In de Structuurvisie wordt verwezen naar de bouwlocaties conform het bufferwoningenbeleid/beeldkwaliteitplan. De aangegeven locaties worden evenwel als te beperkend ervaren. In kader van vraaggestuurd bouwen zou ook de optie van andere locaties mogelijk moeten zijn. Daarbij blijft het dan belangrijk dat de kaders van goede beeldkwaliteit en landschappelijke inpassing in acht worden genomen.

Er ontstaat dan ruimte voor de invulling van het CPO-concept, zoals ook door de provincie wordt gestimuleerd

Reactie gemeente

Het bufferwoningenbeleid vloeit voort uit de Streekplanuitwerking "Waterlands Wonen", in welk kader de locaties zijn aangegeven. Het provinciale beleid ten aanzien van bouwen buiten Bestaand Bebouwd Gebied (BBG) is verder uiterst restrictief. Een verruiming van dat beleid is op grond van de Provinciale Structuurvisie niet reëel. Bovendien is de omvang van de beoogde bufferwoningen, gelet op het Woonplan, voldoende om aan de vraag naar woningen van de komende jaren te voldoen. Het is derhalve niet aan de orde andere bouwlocaties in de Structuurvisie op te nemen.

Het concept van CPO kan verder een goed instrument zijn voor de lokale woningmarkt. Het is om die reden ook benoemd in het Woonplan. Dat neemt niet weg dat een zorgvuldige uitwerking essentieel is.

12. Dekker Projectontwikkeling te Alkmaar, d.d. 28 november 2013

Dekker projectontwikkeling reageert op het onderdeel Bufferwoningen/Beeldkwaliteitsplan (BKP) in de Structuurvisie. Dekker is het in het bijzonder niet eens met de uitwerking van de bufferwoninglocatie Kwadijk zoals opgenomen in het BKP/bufferwoningenbeleid. Dekker heeft zelf een kwalitatief volwaardig plan ontwikkeld voor woningbouw ter plaatse, dat veel draagvlak heeft onder de lokale bevolking en bovendien een grote meerwaarde heeft ten opzichte van de locatie en proefverkaveling zoals in het BKP opgenomen. Het plan Dekker beantwoordt ook aan de provinciale beleidsuitgangspunten en de opvattingen van provinciale Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO). Omdat er voldoende vraag naar de woningen is de nut en noodzaak van het plan Dekkerduidelijk. Dit staat haaks op de conclusies van het Woonplan. Het BKP gaat aan het plan Dekker geheel voorbij. Het verzoek is dan ook de Structuurvisie , BKP en Woonplan aan te passen en zodoende een basis te leggen voor de realisatie van het plan Dekker .

Reactie gemeente

Een aanpassing van met name het Bufferwoningenbeleid/ Beeldkwaliteitsplan is niet aan de orde. De gemeente heeft steeds het uitgangspunt gehanteerd om bij de invulling van het bufferwoningenbeleid de uiteenlopende plannen en ideeën van diversen ontwikkelaars niet als basis te nemen. Het beleid, dat in nauwe samenwerking met de provincie is opgesteld, is primair gebaseerd op de eigen stedenbouwkundige analyse en beeldkwaliteit van de betreffende kernen. Het plan Dekker, dat haaks staat op dat beleid, wordt dan ook voor kennisgeving aangenomen.

13. Recreatie Noord-Holland brief d.d. 28 november 2013

Er wordt verzocht rekening te houden met het in 2012 geactualiseerde Recreatieplan Waterland. Bijv de daarin genoemde toeristische overstappunten (TOP) en meekoppelprojecten dijkversterking blijven daardoor onderbelicht.

Reactie gemeente

De opmerking wordt onderschreven. In par. 4.6. zullen de toeristische overstappunten en recreatieve meekoppelprojecten nadrukkelijk worden vermeld.